

Acta de la reunión de la Comisión de Coordinación del **Semestre 5** del **Grado en Ingeniería Informática (GII)** de la Escuela de Ingeniería Informática (EII) de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, celebrada el **jueves, 03 de septiembre de 2026**, por medios telemáticos.

ORDEN DEL DÍA

1. Planificación temporal del curso 26/27. Acuerdos que procedan.
2. Ruegos y preguntas.
3. Aprobación del acta de la sesión.

ASISTENTES

Presidente

Rodríguez Rodríguez, José Carlos

Secretario

Santana Cedrés, Daniel Elías

Miembros de la comisión

Quevedo Losada, Juan Carlos (40971 – Redes de Computadores) 

Santana Jaria, Oliverio Jesús (40972 – Administración de Sistemas Operativos) ✓

Duque Martín de Oliva, Juan de Dios (40973 – Bases de Datos II) ✓

Guerra Artal, Cayetano (40974 – Fundamentos de los Sistemas Inteligentes) ✓

Hernández Cabrera, José Juan (40975 – Ingeniería del Software II)

LEYENDA: ✓ = asiste;

presenta justificación de ausencia 

sin marcar = no asiste

DESARROLLO DE LA SESIÓN Y ACUERDOS ADOPTADOS

Se abre la sesión online de la Comisión de Coordinación del Semestre 5 del Grado en Ingeniería Informática, a las 11:15 horas en segunda convocatoria, actuando como presidente D. José Carlos Rodríguez Rodríguez, Coordinador del Grado en Ingeniería Informática y del Grado en Ciencia e Ingeniería de Datos, y como secretario D. Daniel Elías Santana Cedrés, Secretario del Centro.

A continuación, la comisión procede a tratar los puntos del orden del día.

1. Planificación temporal del curso 26/27. Acuerdos que procedan.

El Presidente plantea la coordinación de las asignaturas del **Semestre 5 del GII** de la EII. En este sentido, comenta que, según acuerdo de Junta de Centro, se debe realizar este tipo de reunión para coordinar la planificación temporal de las asignaturas según sus proyectos docentes. La planificación tendrá presente las tareas de los estudiantes intentando generar una distribución homogénea de su carga de trabajo durante el semestre.

Con el objetivo de facilitar esta labor, independientemente de la puesta en común en las sesiones telemáticas, el Presidente propone compartir varios documentos en los que el profesorado pueda, por un lado, registrar fechas de entregas de trabajos o la realización de exámenes parciales. Por otro lado, indicar las herramientas utilizadas en sus asignaturas, para facilitar la coordinación de contenidos en caso de ser necesario. Para dicho fin, se comparten los enlaces a dichos documentos.

A continuación, el representante de cada una de las asignaturas expone su actividad:

- **Quevedo Losada, Juan Carlos (40971 – Redes de Computadores):**
- **Santana Jaria, Oliverio Jesús (40972 – Administración de Sistemas Operativos):**
El profesor comenta que el curso pasado la planificación fue como se esperaba, no existiendo ningún tipo de incidencia. Para este curso, se sigue realizando una prueba de nivel. Sin embargo, al detectarse el curso pasado que los estudiantes no tenían el nivel deseado en el momento de realizar la prueba, se ha decidido retrasarla. En lugar de ser en la semana 8, ésta será llevada a cabo la semana 12, de manera que los estudiantes ya hayan visto mayor cantidad de materia y se haya podido insistir en conceptos relacionados con la administración de sistemas y scripts. Esta modificación del cambio de fecha ya ha sido reflejada en el Excel de planificación. Éste es el único pico de trabajo que consideran puede generar esfuerzo para los estudiantes por estar fuera de horario. Para ello reservarán un laboratorio y podría tener un leve efecto en otras asignaturas, pero no debería ser así si llevan la materia al día. Los trabajos de curso se valoran en función del desarrollo de actividades, pero no hay un control sobre si el alumnado las ha hecho. Esta validación se realiza la última semana de prácticas, donde se les plantea que repitan algunas de ellas en el laboratorio. Esta actividad no se ha añadido a la herramienta de planificación, ya que no es un evento significativo, puesto que solamente se le evalúa el mismo ejercicio, pero en un entorno controlado. Asimismo, manifiesta que tiene la sensación de que no se cumplió lo hablado el año pasado. Si se remite a la reunión de la comisión pasada y a lo que ponía el calendario, no debería haber ningún pico de actividad, pero en realidad si lo hubo. En consecuencia, había semanas en las que se notaba

un decremento notable de asistencia a las clase de teoría (de un 50%), sucediendo tanto en el GII como en el GCID. En este sentido, sugiere que la información de planificación sea compartida con el estudiantado, para exponérsela y que comenten con su experiencia personal qué es lo que sucede, con el objetivo de tener otra fuente de información.

- **Duque Martín de Oliva, Juan de Dios (40973 – Bases de Datos II):** El profesor indica que la asignatura mantiene la misma tónica que el año pasado. La evaluación continua se lleva a cabo en horario de prácticas, realizando un cuestionario de lo que han desarrollado. Para resolver las dudas, usan el tablón de anuncios de la asignatura, dado que esto permite hacer la información pública e, incluso, que surjan nuevos temas. Aparte de ello, no considera que haya ningún evento de especial relevancia. Asimismo, aprovecha para solicitar que las defensas de prácticas de otras asignaturas no se programen en horario lectivo, pues esto ha suscitado algún inconveniente en el pasado. El desarrollo durante el curso anterior fue sin incidencias, y si las hubo, fueron solventadas favorablemente. En las convocatorias extraordinaria y especial, hay un primer cuestionario de teoría que, de ser superado, hay otra parte práctica, realizadas ambas en laboratorio.
- **Guera Artal, Cayetano (40974 – Fundamentos de los Sistemas Inteligentes):** El profesor comenta que la asignatura seguirá la misma línea que el curso pasado. No se hacen pruebas adicionales a las convocatorias normales, teniendo además prácticas. Este año es posible que adelanten un poco las defensas de prácticas, ya que es un proceso que se prolonga durante dos o tres semanas. No obstante, esto no afecta al desarrollo normal del resto de asignaturas. Por otro lado, indica en relación con la extensión de matrícula, que sería conveniente informar a dicho alumnado que el hecho de no estar matriculados no impide que no puedan asistir a clase, puesto que empezar tras la formalización de matrícula sería bastante avanzado el semestre.
- **Hernández Cabrera, José Juan (40975 – Ingeniería del Software II):**

2. Ruegos y preguntas.

No hubo ruegos o preguntas.

3. Aprobación del acta de la sesión.

El acta de la sesión se podrá consultar a través de un enlace al documento que podrán encontrar en la página web de la comisión bajo la etiqueta en color rojo que la identifica. En caso de modificaciones se revisará. Una vez consensuada la última versión, el acta se considerará aprobada en un plazo de 48 horas.

CIERRE DE LA SESIÓN

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 12:57 horas.

En Las Palmas de Gran Canaria, a fecha de firma electrónica.

Presidente

José Carlos Rodríguez Rodríguez

Secretario

Daniel Elías Santana Cedrés